

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na terenie Gminy Ślaboszów oraz utworzenie i prowadzenie punktu selektywnego zbierania odpadów (PSZOK) dla mieszkańców Gminy Ślaboszów**”

Zamawiający, **Gmina Ślaboszów, 32-218 Ślaboszów, Ślaboszów 57**, działając na mocy art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza na **zadanie nr 1 oraz zadanie nr 2** wybrana została **oferta nr 2** złożona przez:

**Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.,
30-307 Kraków**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ).

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o wykluczeniu i odrzuceniu:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium terminu płatności faktury	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Zadanie nr 1				
2	Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o., 30-307 Kraków	60	40	100
Zadanie nr 2				
2	Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o., 30-307 Kraków	60	40	100

Zamawiający odrzuca z postępowania oferty następujących wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Podstawa odrzucenia
Zadanie nr 1		
1	PUK Tamax Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 32-050 Skawina	<p>Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp - jest niezgodna z przepisami ustawy</p> <p>Oferta złożona przez PUK TAMAX Spółka z ograniczona odpowiedzialnością z siedziba w Skawin, w załącznik_nr_1_Formularz_oferty Gm Słaboszów.pdf, zał_nr_3_osw_warunki_udziału_postępowanie Gm Słaboszów, zał_nr_4_osw_podstawy_wykluczenia Gm Słaboszów, negatywnie przeszła proces weryfikacji podpisu.</p> <p>W toku badania oferty wraz za załącznikami stwierdzono, że plik zawierający formularz ofertowy został negatywnie zweryfikowany - Została naruszona integralność dokumentu.</p> <p>Zamawiający, w celu ustalenia czy złożona oferta przez Wykonawcę została opatrzona podpisem elektronicznym, dokonał próby weryfikacji podpisu za pośrednictwem kwalifikowanych dostawców usług zaufania z wykorzystaniem wszystkich dostępnych programów z listy certyfikowanych dostawców usług zaufania, podanych na stronie Narodowego Centrum Certyfikacji, tj: KIR (Szafir), PWPW (Sigillum Sign), EuroCert (SecureDoc), Centrum by Asseco(proCertum SmartSign), Cenert (PEM-HEART SIGNATURE) oraz Web Notarius, kwalifikowaną usługą walidacji która jest zgodna z unijnym rozporządzeniem eIDAS. Każda z wyżej wymienionych aplikacji określiła status podpisu pod złożonymi przez Wykonawcę dokumentami jako „negatywnie zweryfikowany” bądź „negatywny wynik walidacji”.</p> <p>Zgodnie z zapisami SWZ w rozdziale XIV OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT ORAZ WYMAGANIA FORMALNE DOTYCZĄCE SKŁADANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW w pkt. 8 Zamawiający określił, iż Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Nadto zgodnie z art. 78 K.c do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie</p>

Nr postępowania: ROŚI.271.5.2022

	<p>elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.</p> <p>Brak właściwego podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia.</p> <p>W przypadku rozpatrywanej oferty, oferta nie została podpisana prawidłowo w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.</p>
--	--

W prowadzonym postępowaniu złożone zostały dwie oferty.

WOJCI GMINY
mgr Maria Vozniak

(podpis kierownika Zamawiającego)