



Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Słaboszów oraz budowa sieci wodociągowej w miejscowości Słupów, ROŚI.271.4.2020

Pytanie 1.

Czy Zamawiający udostępni załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej? Ułatwiłoby to wykonawcom składanie ofert.

Odpowiedź

Zamawiający udostępni załączniki w wersji edytowalnej.

Pytanie 2.

Czy wykonawca może rozszerzyć załącznik nr 8 do SIWZ w zakresie ilości wierszy w tabeli (wykaz doświadczenia kierownika budowy)? W obecnym wzorze można wpisać tylko dwie inwestycje, a do punktacji przewidzianych jest pięć lub więcej inwestycji.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 – Zamawiający udostępni wersje edytowalne załączników do SIWZ w celu dostosowania ich przez samych wykonawców do swoich potrzeb – w tym do zwiększenia liczby wierszy w tabeli.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający mógłby udostępnić przed terminem składania ofert „propozycje treści oświadczeń”, o których mowa w Rozdziale 7 ust. 6 pkt 1 lit. c) SIWZ (str. 11)?

Oświadczenia te odnoszą się do potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Nie znając ich treści na etapie ofertowania wykonawca nie wie, czy spełnia warunki w nich określone.

Czy posłużenie się określeniem „**propozycje** treści oświadczeń” oznacza, że dokumenty te nie będą wiążące, a wykonawca będzie mógł złożyć oświadczenia o innej zbliżonej treści?

Odpowiedź

Zamawiający, w ramach załączników do SIWZ, przedstawił te propozycje – załącznik nr 5 i załącznik nr 6 do SIWZ.

Zamawiający podkreśla, że warunki udziału w postępowaniu zostały określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ. Wykazy mają potwierdzać warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, wykazy przygotowane przez Zamawiającego mają charakter pomocniczy – to rolą wykonawcy jest wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Innymi słowy, wykonawca może użyć wykazu robót budowlanych czy wykazu osób przygotowanych przez siebie, o ile przewidują wszystkie niezbędne okoliczności przewidziane przez warunki udziału w postępowaniu. Dodatkowo, Zamawiający wskazuje, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o regulację z przepisu art. 24aa PZP (procedura odwrócona) – czyli najpierw bada ofertę pod kątem przesłanek odrzucenia z postępowania oraz kryteriów oceny ofert. Przesłanki braku podstaw do wykluczenia, w pierwszej kolejności będą badane u tego wykonawcy, którego oferta została sklasyfikowana najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert i nie podlega odrzuceniu. Stąd też, na etapie składania ofert nie ma obowiązku składania wykazów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Pytanie 4.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Rozdziałem 2 ust. 5 pkt 1 SIWZ oraz § 4 ust. 11 umowy w zakresie wymogu zatrudniania pracowników na podstawie umowy o pracę. Czy wymóg ten ma dotyczyć pracowników fizycznych wykonujących roboty budowlane dla całości przedmiotu umowy (tak wynika z SIWZ), czy tylko w zakresie obejmującym budowę oczyszczalni ścieków (tak wynika z wzoru umowy)?

Ad. 4.

Zamawiający wskazuje, że właściwe jest wskazanie w treści SIWZ. Wzór umowy w tym zakresie zostanie dostosowany do treści SIWZ na etapie zawierania umowy.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy na zasadach określonych w art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 z późn. zm.)?

Ad. 5.

Zmiana umowy w zakresie wskazanym przez wykonawcę może się odbywać zgodnie z procedurą wskazywaną w przywoływanym przepisie.

Pytanie 6.

Zgodnie z § 5 ust. 7 umowy Zamawiający dopuszcza „częściowe fakturowanie robót w partiach”. Czy Zamawiający może doprecyzować terminy fakturowania częściowego – miesięcznie na podstawie postępu prac, czy po zakończeniu określonych etapów, a jeśli tak, to jakich? Czy możliwe jest oddzielne rozliczenie i zapłata wynagrodzenia z tytułu budowy sieci wodociągowej i z tytułu budowy oczyszczalni ścieków?

Ad. 6.

Zamawiający przewiduje następujące fakturowanie robót w partiach - płatność jednorazowa z tytułu budowy wodociągu oraz płatność jednorazowa z tytułu budowy oczyszczalni ścieków.

Pytanie 7.

Czy w zakresie potrącania kar umownych na podstawie § 8 ust. 4 umowy Zamawiający dopuszcza wyjątki określone w art. 15r¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 z późn. zm.)?

Ad. 7.

Zamawiający związany jest przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Pytanie 8.

Czy na etapie składania ofert Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy przedstawienia opisu oferowanych urządzeń (technologii) oraz dokumentów potwierdzających wymaganą skuteczność oczyszczania?

Zgodnie z treścią PFU dla PBOŚ (str. 4) „**wymaga się**, aby Wykonawca załączył do oferty **deklarację właściwości użytkowych** na zgodność z normą PN-EN 12566-3+A2:2013, **z pełnym raportem z badań** wykonanych w notyfikowanym laboratorium.”
SIWZ nie przewiduje takiego warunku. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Jeśli Zamawiający nie będzie żądał ww. dokumentów, to na jakiej podstawie Zamawiający dokona oceny, czy oferowane urządzenia spełniają wymagania określone w PFU odnośnie wodoszczelności, wytrzymałości konstrukcyjnej i skuteczności oczyszczania?

Ad. 8.

Zamawiający żąda przedłożenia tych dokumentów. Zamawiający przywołuje w tym zakresie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 grudnia 2018 r. (sygn. akt KIO 2477/18) i przyjmuje wyrażone tam stanowisko za własne. W wyroku tym KIO wskazała, że „*w ocenie Izby samo miejsce, w którym wymieniony został ten dokument oraz nazwa nadana rozdziałowi przez Zamawiającego w SIWZ, nie wpływają na klasyfikację dokumentów. Istotne jest, jakie okoliczności dokument ma potwierdzać, to decyduje o jego charakterze. Skoro zatem przedmiotowy dokument miał potwierdzać spełnienie przez oferowany produkt wymaganego przez Zamawiającego parametru (tu: parametru wandaloodporności), to oznacza, że dokument ten jest dokumentem potwierdzającym spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez SIWZ, a zatem dokumentem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych*”.

Na etapie składania ofert Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy deklarację właściwości użytkowych na zgodność z normą PN-EN 12566-3+A2:2013, z pełnym raportem z badań wykonanych w notyfikowanym laboratorium

Pytanie 9.

Czy Zamawiający może rozważyć podział 50 sztuk oczyszczalni obsługujących od 1 do 5 osób oraz 15 sztuk oczyszczalni obsługujących od 6 do 10 osób, na następujące:

- od 1 do 3 osób,
- od 4 do 5 osób,
- od 6 do 8 osób,
- od 9 do 10 osób.

Ze względu na duże różnice w ilości zużytej wody w takich gospodarstwach domowych, nie ma potrzeby, aby np. gospodarstwo 6-osobowe obsługiwała oczyszczalnia dla 10 osób. Podział 1-3 osób, 4-5 osób, 6-8 osób i 9-10 osób byłby zdecydowanie bardziej ekonomiczny, gdyż oczyszczalnia dla np. dla 6-8 osób jest znacznie tańsza niż dla 9-10 osób.

Ad. 9

Ze wstępnych informacji uzyskanych od właścicieli nieruchomości, na których mają być wybudowane POŚ, podział oczyszczalni ze względu na liczbę obsługiwanych mieszkańców przedstawia się następująco:

- 2 szt. oczyszczalni obsługujących gospodarstwa domowe o liczbie 1 mieszkańca,
- 7 szt. oczyszczalni obsługujących gospodarstwa domowe o liczbie 2 mieszkańców,
- 8 szt. oczyszczalni obsługujących gospodarstwa domowe o liczbie 3 mieszkańców,
- 13 szt. oczyszczalni obsługujących gospodarstwa domowe o liczbie 4 mieszkańców,
- 20 szt. oczyszczalni obsługujących gospodarstwa domowe o liczbie 5 mieszkańców,
- 10 szt. oczyszczalni obsługujących gospodarstwa domowe o liczbie 6 mieszkańców,
- 4 szt. oczyszczalni obsługujących gospodarstwa domowe o liczbie 7 mieszkańców,
- 1 szt. oczyszczalni obsługujących gospodarstwa domowe o liczbie 10 mieszkańców,

Na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy zweryfikować liczby mieszkańców w poszczególnych gospodarstwach. Wielkość oczyszczalni należy dobrać do rzeczywistej liczby mieszkańców z uwzględnieniem typoszeregu oferowanych oczyszczalni.

Pytanie 10.

Zgodnie z pkt 1.2 ppkt 1 i 2 PFU dla PBOŚ (str. 5) zakres przedmiotu zamówienia obejmuje „wykonanie dokumentacji projektowej budowy PBOŚ z odprowadzeniem ścieków oczyszczonych **do gruntu lub do cieku (w przypadku, gdy przyszły użytkownik będzie zainteresowany takim rozwiązaniem)**. W przypadku odprowadzania ścieków oczyszczonych do cieku **opracowanie operatu** wodnoprawnego na budowę wylotu i odprowadzanie ścieków **oraz uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.**”

Tak określone wymagania uniemożliwiają wykonawcy kalkulację ceny ofertowej i złożenie oferty. Nie wiadomo bowiem, ile operatów będzie musiał opracować wykonawca i ile pozwoleń uzyskać. Opłata od wniosku o wydanie pozwolenia to obecnie 224,88 zł. Dodając do tego koszty sporządzenia operatu, wypisów, wyrysów, opłat skarbowych, łączne koszty uzyskania pozwolenia wodnoprawnego dla jednej przydomowej oczyszczalni ścieków to ok. 1.500 - 2.000 zł. Cena ofertowa będzie inaczej skalkulowana dla pięciu pozwoleń wodnoprawnych, a inaczej dla pięćdziesięciu.

Dodatkowo, w przypadku uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, konieczne jest badanie ścieków: 4 próbki w pierwszym roku użytkowania, a jeżeli ścieki spełniają warunki określone rozporządzeniem – po 2 badania w latach kolejnych. Koszt jednorazowego badania to kwota ok. 350 zł, czyli w pierwszym roku eksploatacji ok 1.400 zł.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób **jednoznaczny i wyczerpujący**, uwzględniając wszystkie **okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty**. Czy w związku z tym Zamawiający może określić, w ilu przypadkach ścieki będą odprowadzane do cieków?

Ad. 10.

Zamawiający wskazuje, że z uwagi na to, że opis przedmiotu zamówienia w przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w formule „zaprojektuj i wybuduj” (którego opis przedmiotu zamówienia stanowi PFU) może być sformułowany w ten sposób, jak to ma miejsce w przedmiotowym postępowaniu.

Jak wskazuje bowiem KIO w wyroku z dnia 9 lutego 2018 r. (sygn. akt KIO 128/18), *„wykonywanie zamówienia w formule <<zaprojektuj i wybuduj>> niewątpliwie skutkuje wystąpieniem po stronie wykonawców ubiegających się o udzielenie*

zamówienia trudnościami związanymi z opracowaniem oferty na wykonanie zamówienia, a także z przyjęciem i oszacowaniem ryzyka, jako, że oferta wykonawcy nie jest sporządzana na podstawie kompletnej dokumentacji dostarczonej przez zamawiającego, ale wyłącznie na podstawie ogólnej koncepcji zawartej w programie funkcjonalno-użytkowym. W tej sytuacji ryzyko, jakie wynika ze braku pełnych danych od Zamawiającego powoduje, że kalkulowanie ceny za wykonanie zamówienia musi obejmować także wkalkulowanie w cenę możliwości wystąpienie ryzyka wykonania dodatkowych robót. Formuła zaprojektuj i wybuduj - wobec możliwości przyjęcia różnych koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia, w ramach jego opisu wynikającego z PFU - siłą rzeczy zakłada pewną nieporównywalność ofert, dla których wspólnym mianownikiem będzie cel, który ma zostać osiągnięty, ale już niekoniecznie metody jego osiągnięcia. Dlatego też nieuwzględnienie wszystkich elementów kosztotwórczych w opisie przedmiotu zamówienia realizowanego w formule zaprojektuj i wybuduj nie musi pozostawać w sprzeczności z przepisem art. 29 ust. 1 Ustawy Pzp, z kolei przyjęcie wynagrodzenia ryczałtowego pozostawionego całkowitej swobodzie wykonawcy daje wykonawcy możliwość wkalkulowania związanego z tym ryzyka w cenę oferty”.

Mając jednak na uwadze konieczność zachowania porównywalności składanych ofert, Zamawiający wymaga sporządzenia oferty w ten sposób, że do obliczenia ceny przyjęć należy, że ścieki będą odprowadzane do cieków w przypadku 5 przydomowych oczyszczalni.

Pytanie 11.

Czy wykonawca ma się dosłownie zastosować do art. 29 ust. 1 pkt 3 oraz art. 30 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, wskazanych w pkt 1.2 ppkt 3 PFU dla PBOŚ (str. 5)?
Art. 29 ust. 1 pkt 3 dotyczy budowy wolno stojących parterowych budynków stacji transformatorowych i kontenerowych stacji transformatorowych, a art. 30 ust. 1 pkt 1 został uchylony z dniem 19 września 2020 r.

Ad. 11.

Uzyskanie pozwoleń na wykonanie robót poprzez złożenie zgłoszeń wraz z wymaganymi załącznikami stosownie do art. 29 ust.1 pkt 5 oraz art. 30 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020r poz. 1333) do Starosty Powiatu Miechowskiego, ul. Raclawicka 12, 32-200 Miechów.

W drugiej części, dotyczącej art. 30 ust. 1 Prawa budowlanego wskazać należy, że zastosować się należy do przepisu art. 30 ust. 1b ustawy Prawo budowlane.

Pytanie 12.

Powtórnie powołując się na art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych i wymóg opisanie przedmiotu zamówienia w sposób **jednoznaczny i wyczerpujący**, proszę o wyjaśnienie, ile pompowni ścieków ma wykonać wykonawca zgodnie z pkt 1.2 ppkt 4 PFU dla PBOŚ (str. 5)? Proszę też o wyjaśnienie, czy mają to być pompownie ścieków surowych, czy oczyszczonych?

Jest to konieczne dla skalkulowania ceny ofertowej. Koszt jednej pompowni to ok. 1.000 – 1.500 zł.

Ad. 12.

Zamawiający wskazuje, że z uwagi na to, że opis przedmiotu zamówienia w przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w formule „zaprojektuj i wybuduj” (którego opis przedmiotu zamówienia stanowi PFU) może być sformułowany w ten sposób, jak to ma miejsce w przedmiotowym postępowaniu.

Jak wskazuje bowiem KIO w wyroku z dnia 9 lutego 2018 r. (sygn. akt KIO 128/18), *„wykonywanie zamówienia w formule <<zaprojektuj i wybuduj>> niewątpliwie skutkuje wystąpieniem po stronie wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia trudnościami związanymi z opracowaniem oferty na wykonanie zamówienia, a także z przyjęciem i oszacowaniem ryzyka, jako, że oferta wykonawcy nie jest sporządzana na podstawie kompletnej dokumentacji dostarczonej przez zamawiającego, ale wyłącznie na podstawie ogólnej koncepcji zawartej w programie funkcjonalno-użytkowym. W tej sytuacji ryzyko, jakie wynika ze braku pełnych danych od Zamawiającego powoduje, że kalkulowanie ceny za wykonanie zamówienia musi obejmować także wkalkulowanie w cenę możliwości wystąpienie ryzyka wykonania dodatkowych robót. Formuła zaprojektuj i wybuduj - wobec możliwości przyjęcia różnych koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia, w ramach jego opisu wynikającego z PFU - siłą rzeczy zakłada pewną nieporównywalność ofert, dla których wspólnym mianownikiem będzie cel, który ma zostać osiągnięty, ale już niekoniecznie metody jego osiągnięcia. Dlatego też nieujęcie wszystkich*

elementów kosztotwórczych w opisie przedmiotu zamówienia realizowanego w formule zaprojektuj i wybuduj nie musi pozostawać w sprzeczności z przepisem art. 29 ust. 1 Ustawy Pzp, z kolei przyjęcie wynagrodzenia ryczałtowego pozostawionego całkowitej swobodzie wykonawcy daje wykonawcy możliwość wkalkulowania związanego z tym ryzyka w cenę oferty”.

Mając jednak na uwadze konieczność zachowania porównywalności składanych ofert, Zamawiający wymaga sporządzenia oferty w ten sposób, że do obliczenia ceny przyjęć należy, że niezbędne będzie wykonanie 16 pompowni ścieków oczyszczonych/surowych. /

Pytanie 13.

Zgodnie z pkt 1.2 ppkt 9 oraz pkt 1.2.1 ppkt 4 lit. d) PFU dla PBOŚ Zamawiający oczekuje przedstawienia raportu porealizacyjnego z wynikami badań przeprowadzonymi po okresie rozruchu określonym przez producenta.

Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia wyników badań po odbiorze końcowym?

Z przyczyn technologicznych pełny rozruch oczyszczalni trwa do 3-4 miesięcy i dopiero po tym terminie możliwe jest zbadanie ścieków na zgodność z normami określającymi najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń. Tym bardziej, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311), „w czasie rozruchu oczyszczalni nowo wybudowanych (...) najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających podwyższa się maksymalnie do 50%, a wymaganą redukcję substancji zanieczyszczających obniża się nie więcej niż do 50% w stosunku do wartości podanych w załączniku.” (załącznik nr 2 do rozporządzenia, przypis nr 3). Wyniki badań dokonane przed odbiorem końcowym nie będą więc przedstawiać faktycznego poziomu redukcji zanieczyszczeń dla funkcjonującej oczyszczalni. Ponadto, spełnienie przez oczyszczalnie norm jakości oczyszczonych ścieków będzie potwierdzone wynikami badań przeprowadzonych przez laboratorium notyfikowane – zgodnie z PFU dla PBOŚ takie dokumenty (raporty) wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu z ofertą.

Ad. 13.

Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia wyników badań po odbiorze końcowym.

Pytanie 14.

Zgodnie z pkt 1.2.1 oraz pkt 2.9 PFU dla PBOŚ, wykonawca ma wykonać także wentylację wysoką, a jej lokalizację uzgodnić z właścicielem posesji.

Proszę o wyjaśnienie, czy wykonawca ma wykonać wentylację także w przypadku braku zgody właściciela, i nawet jeśli będzie wiązało się to z naruszeniem substancji budynku (dachu, ścian)? Wykonanie wentylacji wysokiej wiąże się z robotami na dachu budynku i ingerencją w jego strukturę. Właściciele mogą odmówić zgody na takie prace także ze względu na istniejące zagrożenie epidemiczne. Czy niewykonanie wentylacji w takiej sytuacji będzie uważane za nienależyte wykonanie umowy?

Powołując się kolejny raz na art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych i wymóg opisanie przedmiotu zamówienia w sposób **jednoznaczny i wyczerpujący**, proszę o wyjaśnienie, ile wentylacji wysokich ma wykonać wykonawca i co szczegółowo ma obejmować tego typu instalacja, gdyż jest to niezbędne do skalkulowania oferty.

Jednocześnie nadmieniamy, że w większości postępowań przetargowych dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków wykonanie wentylacji wysokiej pozostaje po stronie użytkownika oczyszczalni, przy informacji o konieczności jej wykonania oraz doradztwie technicznym wykonawcy.

Ad. 14.

Zamawiający wskazuje, że z uwagi na to, że opis przedmiotu zamówienia w przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w formule „zaprojektuj i wybuduj” (którego opis przedmiotu zamówienia stanowi PFU) może być sformułowany w ten sposób, jak to ma miejsce w przedmiotowym postępowaniu.

Jak wskazuje bowiem KIO w wyroku z dnia 9 lutego 2018 r. (sygn. akt KIO 128/18), *„wykonywanie zamówienia w formule <<zaprojektuj i wybuduj>> niewątpliwie skutkuje wystąpieniem po stronie wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia trudnościami związanymi z opracowaniem oferty na wykonanie zamówienia, a także z przyjęciem i oszacowaniem ryzyka, jako, że oferta wykonawcy nie jest sporządzana na podstawie kompletnej dokumentacji dostarczonej przez zamawiającego, ale wyłącznie na podstawie ogólnej koncepcji zawartej w programie funkcjonalno-użytkowym. W tej sytuacji ryzyko, jakie wynika ze braku pełnych danych od Zamawiającego powoduje, że kalkulowanie ceny za wykonanie zamówienia musi obejmować także wkalkulowanie w cenę możliwości wystąpienie ryzyka wykonania dodatkowych robót. Formuła zaprojektuj i wybuduj - wobec możliwości przyjęcia różnych koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia, w ramach jego opisu wynikającego z PFU - siłą rzeczy zakłada pewną nieporównywalność ofert, dla których wspólnym mianownikiem będzie cel, który ma zostać osiągnięty,*

ale już niekoniecznie metody jego osiągnięcia. Dlatego też nieujęcie wszystkich elementów kosztotwórczych w opisie przedmiotu zamówienia realizowanego w formule zaprojektuj i wybuduj nie musi pozostawać w sprzeczności z przepisem art. 29 ust. 1 Ustawy Pzp, z kolei przyjęcie wynagrodzenia ryczałtowego pozostawionego całkowitej swobodzie wykonawcy daje wykonawcy możliwość wkalkulowania związanego z tym ryzyka w cenę oferty”.

Mając jednak na uwadze konieczność zachowania porównywalności składanych ofert, Zamawiający wymaga sporządzenia oferty w ten sposób, że do obliczenia ceny przyjąć należy, że wykonawca będzie zobowiązany do wykonania 40 wentylacji wysokich.

Pytanie 15.

Czy Zamawiający odstąpi od wymogów określonych w:

- pkt 2.2 PFU dla PBOŚ (str. 11) oraz w § 4 ust. 24 umowy, to jest konieczności posiadania przez producenta urządzeń certyfikatu ISO 14001/PN-EN ISO14001, EMAS, DIN EN ISO 9001:2008 lub równoważnego?
- pkt 1 PFU dla rozbudowy sieci (str. 5) to jest konieczności posiadania przez producenta wszystkich materiałów stosowanych do wykonania wodociągu certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego?

Wymogi te są sprzeczne z § 13 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2020 r. poz. 1282), zgodnie z którym zamawiający może żądać:

„zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełnienia przez wykonawcę wymogów określonych systemów lub norm zarządzania środowiskowego, jeżeli zamawiający wskazuje środki zarządzania środowiskowego, które wykonawca będzie stosował podczas wykonywania zamówienia publicznego, odwołując się do unijnego systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub do innych norm zarządzania środowiskowego opartych na odpowiednich normach europejskich lub międzynarodowych opracowanych przez akredytowane jednostki.”

Na podstawie ww. przepisu Zamawiający mógłby więc wymagać posiadania certyfikatów Zamawiający określił szczegółowe wymagania dla urządzeń (oczyszczalni ścieków), w tym zgodność z normą PN-EN 12566-3+A2:2013. Zapewniona jest więc jakość urządzeń, niezależnie od tego w jaki sposób przebiega proces zarządzania u producenta.

Żądanie przedstawienia certyfikatów ISO jest niedozwolonym ograniczeniem uczciwej konkurencji i naruszeniem zasady proporcjonalności (art. 7 ust. 1 Prawa zamówień publicznych). Jest to żądanie nieadekwatne i nadmierne w stosunku do oczekiwanego celu, tym bardziej, że odnośnie budowy sieci wodociągowej Zamawiający oczekuje certyfikatów ISO od producenta wszystkich materiałów, a więc od zasadniczych elementów wodociągu aż po najdrobniejsze uszczelki. Jest to warunek niemożliwy do spełnienia. Przedstawione w PFU wymogi nie spełniają tzw. testu proporcjonalności i są niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Ad. 15.

Zgodnie z treścią § 13 ust. 1 pkt 5) wskazywanego rozporządzenia, „w celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełnienia przez wykonawcę wymogów określonych systemów lub norm zarządzania środowiskowego, **jeżeli zamawiający wskazuje środki zarządzania środowiskowego, które wykonawca będzie stosował podczas wykonywania zamówienia publicznego**, odwołując się do unijnego systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub do innych norm zarządzania środowiskowego opartych na odpowiednich normach europejskich lub międzynarodowych opracowanych przez akredytowane jednostki”.

Zamawiający podkreśla, że nie wymaga od wykonawców zastosowania środków zarządzania środowiskowego. Wskazywany przez wykonawcę dokument, który znajduje się w postanowieniu § 4 ust. 24 wzoru umowy, nie dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, lecz realizacji przedmiotu umowy – nie ma zatem do niego zastosowania wskazywane przez wykonawcę rozporządzenie. Przypomnieć bowiem należy, że rozporządzenie to dotyczy „rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia”. Skoro zatem Zamawiający nie wymaga ich przedłożenia na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie można mówić o spełnieniu bądź nie wymogów PZP w tym zakresie.

W celu jednak rozwiania wszelkich wątpliwości, Zamawiający usuwa postanowienie § 4 ust. 24 wzoru umowy.

Pytanie 16.

Zgodnie z wymaganiami określonymi na str. 14 PFU dla PBOŚ, Zamawiający wymaga, aby raport ze skuteczności oczyszczania obejmował urządzenie pracujące w technologii wymaganej w PFU. Zamawiający nie dopuszcza składania raportów dla urządzeń pracujących w technologiach pokrewnych.

Czy Zamawiający uzna za równoważne przydomowe oczyszczalnie ścieków pracujące w technologii SBR, oznakowane znakiem CE oraz wykonane zgodnie ze wskazaną w PFU normą PN-EN 12566-3+A2:2013, spełniające, a w wielu przypadkach przewyższające wymagania Zamawiającego dotyczące m.in. efektywności oczyszczania, energochłonności, częstotliwości wywozu osadu?

Ad. 16.

Zamawiający uzna za równoważne przydomowe oczyszczalnie ścieków pracujące w technologii SBR, wykonane zgodnie ze wskazaną w PFU normą PN-EN 12566-3+A2:2013 spełniające wymagania Zamawiającego dotyczące przepustowości dobowej (RLM) skuteczności oczyszczania, wytrzymałości konstrukcji, trwałości, energochłonności oraz częstotliwości wywozu osadu.

Pytanie 17.

Zgodnie z zapisami PFU dla PBOŚ (str. 13) Zamawiający wymaga dostarczenia raportu z badania wytrzymałości konstrukcyjnej wykonanego przez laboratorium notyfikowane zgodnie z załącznikiem „C” normy PN-EN 12566-3+A2:2013 dla warunków suchych i mokrych lub metodą obliczeniową obejmującą najbardziej niekorzystne warunki pracy urządzenia wykonaną przez laboratorium notyfikowane zgodnie z normą PN-EN 12566-3+A2:2013.

Głębokość wyjścia z kanalizacji z budynków wynosi zazwyczaj od 0,5 m do 1,5 mppt.

W PFU Zamawiający nie określił w sposób szczegółowy wymagań dotyczących głębokości posadowienia zbiornika oczyszczalni w warunkach suchych i mokrych tj. maksymalny poziom zasypki oraz maksymalny poziom wód gruntowych.

W związku z powyższym czy Zamawiający będzie wymagał, aby raport z badania wytrzymałości konstrukcji potwierdzał możliwość montażu zbiornika oczyszczalni na głębokości do 1,5 m p.p.t. tj. przy maksymalnym poziomie zasypki – 1,5 m, bez konieczności stosowania dodatkowych płyt i elementów odciążających oraz poziomie wód gruntowych sięgających maksymalnie połowy wysokości zbiornika?

Ad. 17.

Zamawiający wymaga dostarczenia raportu z badania wytrzymałości konstrukcyjnej wykonanego przez laboratorium notyfikowane zgodnie z załącznikiem „C” normy PN-EN 12566-3+A2:2013 dla warunków suchych i mokrych lub metodą obliczeniową obejmującą najbardziej niekorzystne warunki pracy urządzenia wykonaną przez laboratorium notyfikowane zgodnie z normą PN-EN 12566-3+A2:2013. Raport z badania wytrzymałości konstrukcyjnej ma potwierdzać możliwość montażu zbiornika oczyszczalni na głębokości min. 1,3m p.p.t. bez konieczności stosowania dodatkowych elementów odciążających.

W przypadku konieczności montażu zbiornika oczyszczalni na głębokości większej niż wynikać to będzie z przedstawionych badań, projektant winien przewidzieć zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych (np. dodatkowe zabezpieczenia, urządzenia innych producentów, dla których dopuszczona jest możliwość montażu na większych głębokościach, zastosowanie pompowni)

Pytanie 18.

Czy zgodnie z pkt 7 lit. b) PFU dla PBOŚ Zamawiający oczekuje przedstawienia wyników badań potwierdzających, że „jakość ścieków jest zgodna z wymogami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (24.07.2006 r.)”?

Wskazane rozporządzenie utraciło moc z dniem 31 grudnia 2014 r.

Ad. 18.

Zamawiający wymaga przedstawienia wyników badań zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311).

Pytanie 19.

Czy wykonawca ma się zastosować do wszystkich przepisów wskazanych na str. 28 PFU dla PBOŚ, w tym także już nieobowiązujących?

- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym – uchylona z dniem 1 stycznia 2004 r.
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 września 2002 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (...) – uchylone z dniem 8 grudnia 2004 r.
- norma PN-EN 12566-3+A1:2009 – z dniem 19 czerwca 2013 r. została zastąpiona normą PN-EN 12566-3+A2:2013.

Ad. 19.

Nie, Wykonawca ma się zastosować do przepisów obowiązujących, zgodnie z postanowieniem § 1 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 20.

Czy wykonawca ma się zastosować do wszystkich przepisów wskazanych na str. 23 PFU dla rozbudowy sieci, w tym także już nieobowiązujących?

- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – utraciła moc z dniem 1 stycznia 2018 r.
 - rozporządzenie Ministra Gospodarki z 17 września 1999 r. (...) – uchylone z dniem 24 października 2013 r.
-

Ad. 20.

Nie, Wykonawca ma się zastosować do przepisów obowiązujących, zgodnie z postanowieniem § 1 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 21.

Czy PFU dla PBOŚ oraz PFU dla rozbudowy sieci zostały zaktualizowane w związku ze zmianami ustawy Prawo budowlane, które obowiązują od 19 września 2020 r.? Czy w związku z art. 26 ustawy z dnia 18 marca 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471) Zamawiający wyraża zgodę, aby wykonawca sporządził projekty na podstawie przepisów dotychczasowych?

Ad. 21.

Projekty sporządzane przez Wykonawcę muszą być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 22.

Kiedy i jakie dane wyjściowe do projektowania przekaze wykonawcy Zamawiający zgodnie z pkt 2.1 PFU dla rozbudowy sieci?

Ad. 22.

Dane wyjściowe zostały przedstawione w programie funkcjonalno-użytkowym

Pytanie 23.

Czy zgodnie z pkt 3.4 PFU dla rozbudowy sieci wykonawca ma przedłożyć Zamawiającemu 5 egzemplarzy projektu budowlanego? Od 19 września 2020 r. do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia załącza się tylko 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego. Czy Zamawiający będzie żądał także przedstawienia projektu technicznego, a jeśli tak, to w jakiej ilości egzemplarzy i na jakim etapie?

Ad. 23.

Zamawiający wymagać będzie przygotowania i złożenia 3 egzemplarzy.

Pytanie 24.

Czy zamawiający posiada decyzję zezwalającą na przekroczenie drogi powiatowej?

Ad. 24.

Zamawiający nie posiada takiej decyzji.

Pytanie 25.

Czy Zamawiający udostępni załączniki graficzne do PFU dla rozbudowy sieci: załącznik nr 1 – koncepcja przebiegu trasy wodociągu oraz opracowanie, na którym przedstawiono obiekty na mapach zasadniczych (pkt 2.1 na str. 24 PFU)?

Ad. 25.

Zamawiający udostępnia załączniki.

Pytanie 26.

Czy i jakie przeszkody naturalne bądź sztuczne występują na trasie planowanego odcinka sieci wodociągowej, w szczególności czy występują drogi kołowe, tory kolejowe, cieki wodne, w tym rzeki, potoki, rowy, kanały, znaczne spadki lub wzniesienia terenu, inne?

Ad. 26.

Na trasie planowanej sieci wodociągowej występują drogi powiatowe i gminne.

Pytanie 27.

Czy teren inwestycji (rozbudowy odcinka wodociągu) leży na terenach zagrożonych osuwiskami?

Ad. 27.

Nie.

Pytanie 28.

Czy teren inwestycji (rozbudowy odcinka wodociągu) leży na terenach zagrożonych powodzią?

Ad. 28.

Nie.

Pytanie 29.

Ile gospodarstw lub innych obiektów zostanie podłączonych do sieci wodociągowej?

Ad. 29.

Zgodnie z informacją zawartą na stronie nr 11 PFU.

Na trasie planowanej sieci wodociągowej przewiduje się wykonanie 6 przyłączy.

Pytanie 30.

Jaka jest wymagana ilość zasuw na rozbudowywanym odcinku sieci wodociągowej?

Ad. 30.

Liczba zasuw określona powinna być przez projektanta w uzgodnieniu z przyszłym użytkownikiem sieci wodociągowej tj. Związkiem Międzygminnym „Nidzica” w Kazimierzy Wielkiej.

Pytanie 31.

Co należy rozumieć przez „uzgodnienia własnościowe”, o których mowa w pkt 2.1 na str. 24 PFU dla rozbudowy sieci? Z informacji na str. 11 PFU wynika, że Zamawiający posiada zgody właścicieli działek na przejście sieci wodociągowej.

Ad. 31.

Zamawiający posiada zgody właścicieli działek, jednak szczegóły rozwiązań projektowych należy uzgodnić z właścicielami - szczególnie lokalizację zasuw, hydrantów oraz przyłączy. Uzgodnienia własnościowe dotyczą właścicieli instytucjonalnych.

Pytanie 32.

Czy zgodnie z obowiązującym prawem, Zamawiający dopuści studzienki rozdzielcze, które są zgodne z polską normą PN-EN 13598-2?

Ad. 32.

Tak.

Pytanie 33.

Czy zaproponowany sterownik obsługujący przydomową oczyszczalnię ścieków winien być wyposażony w wyświetlacz LCD informujący o aktualnym cyklu pracy i alarmach oraz sygnalizację świetlną informującą o alarmach?

Ad. 33.

Układ sterowania i automatyki POŚ powinien mieć możliwość jasnego i jednoznacznego informowania o aktualnym cyklu pracy oraz alarmach, sygnalizacji świetlnej stanu alarmowego oraz powinien umożliwiać odczyt czasu pracy oczyszczalni (w tym zaniki zasilania).

Pytanie 34.

Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania i otrzymania ofert o lepszych parametrach jakościowych zmieni kryterium doświadczenia osób KD w ten sposób, że wydłużony zostanie okres referencyjny do lat 6 przed upływem terminu składania ofert, m.in. z powodu ograniczeń w ilości postępowań przetargowych dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków w roku 2020 związanych z panującą pandemią Covid-19 i długotrwałością tego typu inwestycji?

Ad. 34.

Tak, Zamawiający wyraża taką zgodę i dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.